

**Форма оцінки заявок**

**Змістовна частина**

№ коду проекту

<b>№№ п/п</b>	<b>Критерій</b>	<b>Шкала оцінювання</b>
<b>1</b>	Рівень внеску в сфери ГЕФ: пом'якшення наслідків зміни клімату, попередження деградації земель, хімічні речовини та відходи (попередження впливу СО <sub>2</sub> , ртуті, озоноруйнівних речовин), збереження біорізноманіття	Не відповідає жодній сфері – 0 Низький - 2 Середній – 5 балів Високий – 10 балів  В разі невідповідності жодній із сфер, Заявка розглядатися не буде
<b>2</b>	Оцініть ступінь відповідності принципам ГЕФ/ПМГ, програмним рекомендаціям, в тому числі врахування: - Ландшафтного підходу (наземні/морські ландшафти) - Інноваційних агроекологічних практик; - підтримку енергетичних ініціатив та ефективних технологій, які забезпечують високий потенціал для скорочення викидів вуглекислого газу - забезпечення супутніх вигод доступу до низьковуглецевої енергетики; - зв'язок з глобальними конвенціями та стратегічні документи, - підтримку організаціям громадянського суспільства (ОГС) та організаціям громад (ОГ) в ідентифікації, імплементації та масштабуванні практик екологічно раціонального управління на місцевому, національному та глобальному рівня	2 – низька 5 – середня 10 – висока  В разі, відсутності спрямування Заявка розглядатися не буде
<b>3</b>	Якість, повнота, багатофункціональність, логіка, реалістичність та загальна оцінка плану впровадження та підходу в контексті досягнення запланованих результатів	2 – дуже низька 5 – низька 10 – середня 15 – висока
<b>4</b>	Перспективи сталості проекту після його завершення	0 – відсутні 2 – низькі 5 – середні 10 – високі
	<b>ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА</b>	

**Форма оцінки заявок**

**Технічна частина**

№ коду проекту:

№№ п/п	Критерій	Шкала оцінювання	Оцінка
1	Належність заявника до організації громадянського суспільства (код неприбутковості 0032, код 0036)	Так / Ні  В разі отримання відповіді Ні, Заявка розглядатися не буде	
2	Заявка стосується пріоритетних ландшафтів для діяльності ГЕФ ПМГ в Україні: Київське та Житомирське Полісся, Степовий ландшафт.	Так / Ні	
3	<p>Пріоритет громад для впровадження по адмінрайонах:</p> <p>До ландшафту Житомирського та Київського Полісся У Житомирській області - Володарсько-Волинський, Ємільчинський, Коростенський, Лугинський, Малинський, Народицький, Овруцький, Олевський, Червоноармійський та Черняхівський райони, Радомишльський райони;</p> <p>у Рівненській області – Рокитнівський район;</p> <p>у Київській області - Бородянський, Вишгородський, Іванківський, Києво-Святошинський, Макарівський та Поліський райони.</p> <p>До Степового ландшафту увійшли:</p> <p>у Луганській області: Новопсковський, Біловодський, Новоайдарський, Білокуракинський, Сватівський, Троїцький, Міловський, Старобільський, Марківський, Попаснянський, Кременський райони;</p> <p>у Донецькій області: Слов'янський, Бахмутський, Костянтинівський, Добропільський, Краснолиманський, Волноваський, Володарський, Першотравневий райони;</p> <p>у Запорізькій області: Розівський, Куйбишевський, Пологівський, Бердянський, Токмакський, Чернігівський, Приморський, Михайлівський, Мелітопольський, Приазовський, Веселівський, Якимівський райони;</p> <p>у Херсонській області: Береславський, Каховський, Іванівський, Білозерський, Цюрупинський, Чаплинський, Новотроїцький, Генічевський, Голопристанський, Скадовський, Каланчацький</p>	В разі, якщо територія впровадження співпадає із зазначеними пріоритетними територіями надається додатково 5 балів	
3	Якість створених партнерств, в тому числі надані підтвердження	0 – відсутня 2 – низька 5 – середня 10 – висока	
4	Досвід роботи/співробітництва з місцевими громадами, в сферах ГЕФ/ПМГ (зміна клімату, біорізноманіття, деградація землі, хімічні речовини та відходи), наявність необхідних знань та навичок для реалізації проекту, потенціал менеджменту проекту у Заявника та партнерів	0 – відсутній 2 – низький 5 – середній 10 – високий	
5	Участь громади у підготовці, впровадженні та моніторингу проекту, спрямування проекту задоволення потреб громади, забезпечення переваг та лідерства громад	0 – відсутня 2 – низька 5 – середня	

		10 – висока	
6	Врахування гендерних аспектів	0 – відсутнє 2 – низьке 5 – високе	
7	Ступінь охоплення вразливих груп населення, зокрема жінок та дітей, людей літнього віку, представників меншин, корінних народів, людей з особливими потребами, ВПО та інших	0 – відсутнє 2 – низьке 5 – високе	
8	Повнота, цілісність взаємодоповнюваність, логічність заходів та діяльності з розбудови спроможності	0 – відсутнє 2 – низьке 5 – середнє 10 – високе	
9	Якість бюджету (реалістичність по відношенню до запланованої діяльності, повнота, ефективність)	0 – відсутній 2 – низька 5 – середня 10 – висока	
10	Співфінансування	0 – відсутнє 2 – до 20 % від загальної суми проекту 5 – від 20 до 50 % від суми проекту 10 – понад 50 % від суми проекту	
	<b>Загальна оцінка</b>		